

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
MPZP KWIETNIKI – POGWIZDÓW

AUTOR: mgr inż. Aleksandra Krawczyk

lipiec 2015 r.
(aktualizacja lipiec 2019 r.)

1. WSTĘP.....	4
2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY.....	4
3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
3.1. CEL OPRACOWANIA.....	5
3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU.....	5
3.3. POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA.....	6
5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA.....	6
5.1.1. LOKALIZACJA.....	6
5.1.2. MORFOLOGIA.....	6
5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA.....	7
5.1.4. WARUNKI WODNE.....	7
5.1.5. WARUNKI GLEBOWE.....	7
5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY.....	7
5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE.....	8
5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ.....	8
6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	9
6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAMi OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.....	9
6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ.....	9
6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA.....	9
6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU.....	9
6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	12
6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	12
6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA.....	12
6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	13
6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ.....	14
6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	14
6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	14
6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU.....	15
6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT.....	15
6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY.....	15
6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	15
6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE.....	16
6.7. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH.....	16
6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	16
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE.....	16
7.1. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY.....	16
7.1.1. PARK KRAJOBRAZOWY CHEŁMY.....	16
7.1.2. OBSZAR NATURA 2000.....	19
7.1.3. POMNIKI PRZYRODY.....	20
7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE.....	20
7.3. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH I REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD.....	20

7.4. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ.....	20
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	21
8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM.....	21
8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	21
8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM.....	21
9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	22
10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA.....	22
10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU	22
10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	23
10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	23
10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA.....	23
11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	23
12. STRESZCZENIE	24
13. UZUPEŁNIENIE PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z OTRZYMANYCH OPINII I UZGODNIEŃ ...	26
14. UZUPEŁNIENIE PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z DECYZJI MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI	33

1. WSTĘP

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 353). Zakres merytoryczny prognozy przyjęto zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto jako podstawę prawną przy sporządzaniu niniejszej prognozy przyjęto inne obowiązujące akty prawne, w szczególności:

- ✓ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 672),
- ✓ ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651),
- ✓ ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 778),
- ✓ ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2100),
- ✓ ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.),
- ✓ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),
- ✓ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- ✓ rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315).

W przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały:

- ✓ projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mpzp Kwietniki – Pogwizdów,
- ✓ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Paszowice (uchwała nr XXVIII/166/2001 Rady Gminy Paszowice z dnia 27 listopada 2001 r. z późn. zm.),
- ✓ Opracowanie ekofizjograficzne gminy Paszowice (Fizjo – Geo, 2009 r.), aktualizacja – (R. S. Studio),
- ✓ Program ochrony środowiska gminy Paszowice (uchwała nr XVII/106/2004 Rady Gminy Paszowice z dnia 09 listopada 2004 r.),
- ✓ Plan urzędniowo – rolno gminy Paszowice (uchwała nr XXIII/148/2005 Rady Gminy Paszowice z dnia 21 czerwca 2005 r.),
- ✓ Projekt granicy rolno – leśnej gminy Paszowice (uchwała nr XXIII/148/2005 Rady Gminy Paszowice z dnia 21 czerwca 2005 r.),
- ✓ Strategia rozwoju powiatu jaworskiego (uchwałą nr XL/216/01 Rady Powiatu Jaworskiego z dnia 30 listopada 2001 r.),
- ✓ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Dolnośląskiego (uchwała nr XLVIII/1622/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.),
- ✓ Rozporządzenie nr 24 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Chełmy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 317, poz. 3923),
- ✓ Plan ochrony dla Parku Krajobrazowego „Chełmy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2011 r. Nr 251, poz. 4509).

2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY

Przedmiotem prognozy jest ocena ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP Kwietniki – Pogwizdów, odnoszących się do przeznaczenia terenu, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej, zasad ochrony śro-

dowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości oraz określenie przewidywanych skutków wpływu projektowanych zmian, na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu miejscowego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, opracowania ekofizjograficznego oraz dokumentów dotyczących stanu środowiska przyrodniczego, w aspekcie istniejących przepisów prawnych, m.in. z zakresu ochrony środowiska.

3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1. CEL OPRACOWANIA

Uchwałą nr XX/150/2012 z dnia 27 listopada 2012 r. Rada Gminy Paszowice przystąpiła do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego wsie Kwietniki i Pogwizdów*.

Nadrzędnym celem planu było określenie na najbliższe lata polityki przestrzennej fragmentu gminy objętej opracowaniem, ustalenie w jego obrębie przeznaczenia, sposobów zagospodarowania oraz warunków zabudowy terenów (w szczególności z uwagi na zakończenie budowy sieci kanalizacyjnej), przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju oraz uwzględnieniu wszelkich uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych.

3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU

W analizowanym projekcie, składającym się z tekstu uchwały i rysunku planu¹ w skali 1:2000, określone zostały m. in.:

- ✓ zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zabudowy – ustalenia ogólne, w ramach których określono ogólne parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu,
- ✓ zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zabudowy – ustalenia szczegółowe, w ramach których określono przeznaczenie terenów, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
- ✓ zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej, w ramach których wyznaczono obsługę komunikacyjną oraz określono zasady zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, energię cieplną, gaz, telekomunikację, sposoby unieszkodliwiania odpadów, odprowadzania ścieków,
- ✓ zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i dziedzictwa kulturowego oraz zabytków, a także dóbr kultury współczesnej,
- ✓ szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem,

pozostałe ustalenia tj. wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych; granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, w tym terenów górniczych, a także obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych; sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak tego typu terenów lub potrzeby takiego zagospodarowania nie zostały określone.

¹ Rysunek planu w skali 1:2000 przedstawiony w trzech częściach A (obejmujący centralną część obrębu Pogwizdów), B (obejmujący centralną część obrębu Kwietniki), D (obejmujący pozostałe tereny obrębów Kwietniki i Pogwizdów).

3.3. POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W myśl przepisów prawa, projekt planu winien być zgodny z obowiązującymi dokumentami strategicznymi, sporządzanymi zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym. Uwzględniając te powiązania stwierdza się, iż omawiany dokument:

- ✓ realizuje postulaty zawarte w *Programie ochrony środowiska dla gminy Paszowice* m. in. poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło, gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki związanej z unieszkodliwianiem odpadów, określenie standardów akustycznych, jak również ochrony środowiska,
- ✓ realizuje postulaty zawarte w *Planie urzędniowo – rolnym* m. in. poprzez utrzymanie rolniczego charakteru omawianych miejscowości, zalesienie i zadrzewienie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej, tworzenie warunków alternatywnych źródeł dochodu poprzez dopuszczenie funkcji rekreacyjno – turystycznej,
- ✓ realizuje postulaty zawarte w *Strategii rozwoju powiatu jaworskiego* m. in. poprzez realizację wytyczonych celów strategicznych tj. wielofunkcyjny rozwój gminy, zachowanie dziedzictwa kulturowego, kompleksowe działania na rzecz ochrony środowiska, poprawa jakości życia mieszkańców.

Zgodnie z pismem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, na terenie objętym planem nie występują szczegółowe zadania dla realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określone w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego*.

4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanych kierunkach zainwestowania i zagospodarowania terenów. Ustosunkowano się do projektu, zwłaszcza przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń planu na środowisko. Wykonanie prognozy poprzedziła wizja terenowa.

Wszelkie wykorzystane informacje oparto na materiałach środowiskowych oraz planistycznych, wykonanych na przedmiotowym terenie oraz zawartych m. in. w opracowaniu ekofizjograficznym. Ponadto ocena ewentualnej degradacji i zagrożeń środowiska, jakie mogą wystąpić przy zagospodarowaniu, oparta została na danych dotyczących inwestycji o podobnym charakterze, lokalizowanych na obszarach o zbliżonych uwarunkowaniach przyrodniczych.

5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA

5.1.1. LOKALIZACJA

Obszar opracowania zlokalizowany jest w południowej części gminy Paszowice. Swym zasięgiem obejmuje wsie Kwietniki² i Pogwizdów³. Od północy graniczy kolejno z Nową Wsią Wielką, Jakuszową, Groblą, Sokolą, Wiadrowem – obrębami miejscowości gminnych, od południa z gminą Bolków (obręb Wolbromek, Świny, Gorzanowice, Jastarnowiec).

5.1.2. MORFOLOGIA

Według podziału Polski na jednostki fizyczno – geograficzne obszar badań położony jest na styku trzech jednostek: makroregionu Pogórza Zachodniosudeckiego – mezoregionu Przedgórze Ka-

² Granicami opracowania został objęty prawie cały obręb, za wyjątkiem fragmentu zlokalizowanego na północy w granicach Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP ZBIORNIK GROBLA – POGWIZDÓW (uchwała Rady Gminy Paszowice nr IX/54/2003 z dnia 28 października 2003 r.).

³ Granicami opracowania został objęty prawie cały obręb, za wyjątkiem fragmentów zlokalizowanych na północy w granicach Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP Kwietniki I (uchwała Rady Gminy Paszowice nr XVI/119/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r.) oraz Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP Zbiornik Kwietniki (uchwała Rady Gminy Paszowice nr IX/55/2003 z dnia 28 października 2003 r.).

czawskiego, makroregionu Pogórza Zachodniosudeckiego – mezoregionu Przedgórze Wałbrzyjskiego oraz makroregionu Przedgórze Sudeckiego – mezoregionu Obniżenia Podsudeckiego.

Stanowi teren o stosunkowo urozmaiconej rzeźbie, z licznymi wzniesieniami, stokami, zrównaniami podstokowymi, o spadkach terenu w granicy 8 %, wznoszący się na wysokości 250 – 350 m n. p. m. Nachylenie terenu stopniowo wzrasta w kierunku południowo – zachodnim, osiągając najwyższą wartość w punkcie 454 m n.p.m. – szczyt Młyniczna. Centralna część obszaru, w obrębie której położone są tereny zabudowane wsi Pogwizdów i Kwietniki, zajmuje terasa zalewowa rzeki Nysy Małej i Przyłęcznicy.

5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Rejon opracowania cechuje budowa geologiczna typowa dla wysoczyzny morenowej położonej na terenach przedgórzskich. Głębsze podłoże budują zlepieńce i riolity, głównie wieku kambryjskiego. Wymienione utwory bezpośrednio pod glebą występują na wyższych fragmentach stoków (na południu). W niższych partiach przykryte są glinami zwałowymi i ich zwiertzelinami oraz piaskami i żwirami lodowcowymi. W obrębie doliny podłoże tworzą mady, wykształcone w postaci pyłów i glin pylastych, w stanie plastycznym, o miąższości 1,5 – 3 m, podścielone przez żwiry na głębokości 0,5 – 1 m.

5.1.4. WARUNKI WODNE

Analizowany obszar należy do zlewni rzeki Nysy Szalonej. Odwadniany jest przez Przyłęcznicę, Nysę Małą, Świekotkę oraz liczne rowy melioracyjne. Morfogeneza i budowa geologiczna ma swoje odbicie w warunkach występowania wód podziemnych. W rejonach zrównań podstokowych i dolnych partii stoków, przykrytych warstwą glin o miąższości 2 – 2,5 m, wody gruntowej w wykopach nie stwierdzono. Spływ wód, ze znacznej części terenu, odbywa się zgodnie z jego nachyleniem. Natomiast w obrębie pyłów i glin pylastych woda gruntowa o zwierciadle swobodnym stabilizuje się na głębokości 2 m, miejscami nieznacznie płycej. Wody podziemne przeznaczone na cele gospodarcze, czerpane są z wypływów strzelinowych. Ponadto, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Paszowice, występują rejon zagrożenia zalewaniem oraz lokalnymi podtopieniami.

5.1.5. WARUNKI GLEBOWE

W rejonie terenów przewidzianych do zainwestowania przeważającym typem gleb są mady lekkie, wytworzone z pyłów ilastych głębokich. Stanowią utwory mało zasobne w składniki pokarmowe, o przeciętnej strukturze, o stosunkowo niskiej kulturze, tworzące głównie użytki zielone bądź grunty orne klasy IVa, lokalnie IIIa. W ich otoczeniu występują bielice wytworzone z glin średnich pylastych głębokich, glin średnich pylastych średnio głęboko podścielonych glinami ciężkimi, glin średnich pylastych, glin ciężkich głębokich, glin lekkich i pyłów ilastych, o poprawnych stosunkach wodno – powietrznych i właściwościach fizyczno – chemicznych, zaliczane do kompleksu przydatności rolniczej pszennego dobrego, miejscami wadliwego, IIIb – IVb klasy bonitacyjnej. Lokalnie występują gleby brunatne wytworzone z pyłów lessowych średnio głęboko podścielone piaskami gliniastymi, o poprawnych stosunkach powietrznych, okresowo mniej korzystnych warunkach wodnych, o ograniczonym doborze roślin, tworzące kompleksy żytni dobry i słaby, głównie IVb klasy gruntów ornych.

5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY

Rejon opracowania, ze względu na dominację gruntów rolnych, cechuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi. Lasy – rozproszone na całości obszaru, tworzą głównie siedliska boru mieszanego wyżynnego świeżego oraz lasu wyżynnego świeżego, gdzie głównym gatunkiem lasotwórczym jest dąb – w wieku 50 – 110 lat, z domieszką świerka, modrzewia, lipy, brzozy. Zbiorowiska nieleśne reprezentowane m. in. *łąki i pastwiska* – skoncentrowane głównie wzdłuż cieków, w obrębie terasy zalewowej, tworzące użytki zielone bardzo dobre i dobre; *zadrzewienia i zakrzewienia* – występujące wzdłuż dróg, rowów melioracyjnych i cieków bądź tworzące smugowe i kępowe formacje w obrębie użytków rolnych; *uprawy rolne oraz nieużytki* – zajmujące poza terenami zabudowanymi, pozostałą część omawianego obszaru. Charakterystycznym elementem krajobrazu są cieki (Nysa Mała, Przyłęcznica), które wraz ze swą obudową bio-

logiczną odgrywa istotną rolę w tworzeniu warunków środowiskowych. Trzon fauny tworzą gatunki typowe dla krajobrazu otwartego – rolniczego m. in.: z ptaków – kuropatwa, skowronek, szczygieł, z ssaków – zając, sarna polna, łasica, kret, ryjówka, z płazów – pospolite są traszka zwyczajna i grzebieniasta, ropucha szara, kumak nizinny, z gadów – jaszczurka żyworodna i zwinka, padalec zwyczajny oraz zaskroniec.

Analizowany obszar na przeważającej części znajduje się w Parku Krajobrazowym „Chełmy” oraz Obszarze Natura 2000 „Góry i Pogórze Kaczawskie” PLH020037. W jego granicach stwierdzono występowanie 12 pomników przyrody.

5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE

Omawiany teren cechują korzystne warunki termiczne, wilgotnościowe oraz dobre przewietrzenie. Średnia temperatura lipca wynosi 18,0°C, stycznia – 1,4°C. Dominują wiatry o składowej zachodniej z dość znacznym udziałem wiatrów południowych, o średniej prędkości 2,4 m/s. Średnia roczna suma opadów wynosi 580 mm, czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi nieco ponad 56 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 210 dni. Klimat lokalny wykazuje niewielkie zróżnicowanie, które uwidacznia się jedynie w zakresie stopnia inwersyjności i wilgotności względnej.

5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ

Stan środowiska przyrodniczego, jako układ dynamicznie powiązanych komponentów, zależy w znacznym stopniu od działalności człowieka. Im jest ono bardziej wrażliwe na określony bodziec, tym mniej na niego odporne i odwrotnie. O odporności środowiska przyrodniczego decyduje m. in.: – *rodzaj utworów powierzchniowych i ich przepuszczalność* – występowanie gruntów organicznych, zwiększa podatność na kumulację zanieczyszczeń, a utworów przepuszczalnych przyczynia się do możliwości migracji zanieczyszczeń, – *jakość gleb* – im jest wyższa klasa bonitacyjna, tym większy jest potencjał przyrodniczy, – *pokrywa roślinna* – występowanie trwałej pokrywy roślinnej, wpływa na absorpcję zanieczyszczeń, – *głębokość zalegania wód gruntowych* – płytsze zaleganie wód zwiększa podatność na zmiany stosunków wodnych tj. obniżenie zwierciadła wód podziemnych oraz możliwość zanieczyszczeń.

Obszar opracowania pod względem stanu i funkcjonowania środowiska zaliczyć można do czystych ekologicznie. Największy stopień antropopresji wykazują tereny bezpośrednio związane z osadnictwem i komunikacją. Duży odsetek dość wysokiej klasy gruntów rolnych decyduje o tym, iż główną funkcją obszaru jest rolnictwo. Charakter użytkowania oraz eksploatacja gleb powoduje, że życie biologiczne, w tym rejonie wykazuje nieznaczące zubożenie. Funkcję przyrodniczą pełnią przede wszystkim lasy, zadrzewienia i zakrzewienia oraz cieki wodne.

Spośród istniejących zagrożeń dla środowiska należy wymienić:

- ✓ emisję zanieczyszczeń pyłowo – gazowych z procesów technologicznych zakładów usługowych oraz indywidualnych palenisk domowych – jednakże jest to tzw. emisja niska, której skala oddziaływania ma znaczenie lokalne i nie wykazuje przekroczeń wartości dopuszczalnych,
- ✓ hałas – którego głównym źródłem są drogi powiatowe oraz droga krajowa, w obrębie których notowany jest największy ruch pojazdów, w tym pojazdów ciężkich,
- ✓ ryzyko wystąpienia powodzi – w rejonach zagrożenia zalewaniem oraz lokalnymi podtopieniami (wyznaczonych na podstawie studium gminy).

Na terenie objętym planem wyróżnić można dwie strefy. Pierwsza – reprezentowana przez kompleksy leśne, łąki, pastwiska – o niskim stopniu przekształceń antropogenicznych, ze słabo zaburzonymi związkami pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska, wykazująca wysoką zdolność do regeneracji. Druga – obejmująca obszary zabudowane oraz grunty rolne, stanowiące tereny przekształcone przez człowieka, o trwałym lub czasowym pomniejszeniu aktywności biologicznej, w obrębie której sposób użytkowania wymagający m. in. zmiany właściwości fizycznych gleb i stosunków wodnych, ogranicza stopień odporności tych terenów.

Projekt nie przewiduje lokalizacji inwestycji mogących powodować znaczne obciążenie dla środowiska, w związku z powyższym można uznać, iż obszar zachowa aktualny stopień odporności na degradację i zdolności do regeneracji. Ponadto przestrzeganie zapisów planu, dotyczących ochrony środowiska i jego zasobów, stanowić będzie dodatkowe zabezpieczenie.

6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAM I OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

Ustalenia projektu miejscowego planu respektują zasadnicze postulaty zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym tj.: *zagospodarowanie terenów* poprzez koncentrację nowej zabudowy wokół występujących układów przestrzennych oraz zachowanie spójności rozwijanej zabudowy z istniejącą, *poprawę stanu sanitarnego terenów osadniczych* poprzez wprowadzenie regulacji w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, odpadami, zaopatrzenia w ciepło z wykorzystaniem proekologicznych i odnawialnych źródeł energii, *racjonalne kształtowanie przestrzeni rolniczej* poprzez ochronę gleb o wysokiej przydatności rolniczej, *zainwestowanie obszaru w sposób nie kolidujący z zasadami ochrony środowiska* poprzez z uwzględnienie występujących form ochrony przyrody.

6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Analizowany obszar z uwagi na swoje położenie oraz sposób zagospodarowania, stanowi fragment większego ekosystemu rolno – leśnego. W obszarach koncentracji zabudowy oraz tras komunikacyjnych bioróżnorodność jest najmocniej ograniczona. Realizacja zapisów planu niewątpliwie będzie przyczyną przekształcenia dotychczasowego charakteru części gruntów, zniszczenia biologicznie czynnej warstwy gleby, wzrostu zapotrzebowania na wodę, ilości ścieków odprowadzanych pośrednio do środowiska. Jest to jednak proces naturalny, związany z rozwojem gospodarczym i podnoszeniem poziomu życia ludzi. Świadomość istnienia i oddziaływania wielu czynników jest niezwykle ważna z punktu widzenia oceny skuteczności ochrony zasobów środowiska. Nie należy przy tym zapominać, iż część biotopów, które dziś uznajemy za godne ochrony – ma charakter wtórny, a ich skład gatunkowy pozostaje w ściślejszej zależności z działalnością człowieka i przekształconym środowiskiem.

Ocenia się, iż zarówno skala, jak i forma zaproponowanego zainwestowania, nie powinna w sposób znaczący wpłynąć na stan aktualnej różnorodności biologicznej. Projekt przewidując rozwój terenów mieszkaniowych, mieszkaniowo – usługowych, usługowych, zabudowy zagrodowej, produkcji rolniczej, sportu i rekreacji, komunikacji oraz infrastruktury technicznej, nakłada obowiązek spełnienia szeregu warunków i ograniczeń dotyczących sposobu ich zagospodarowania – co minimalizuje skalę potencjalnego oddziaływania.

Do korzystnych rozwiązań należy zaliczyć m. in.: rozwój zagospodarowania w ramach istniejących jednostek osadniczych, uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami, pozostawienie dużych powierzchni otwartej przestrzeni rolniczej z jednoczesnym zakazem zabudowy, zachowanie istniejących terenów leśnych, możliwość wprowadzanie zielni – jako elementu podstawowego przeznaczenia terenu, określenie udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni i wskaźnika intensywności zabudowy.

6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA

W wyniku ustaleń projektu planu, dotychczasowy procent udziału terenów rolniczych ulegnie pewnemu pomniejszeniu. Jednakże rozwój nowego zainwestowania przewidziany został w najbliższym sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Ponadto przestrzeganie zapisów, dotyczących powierzchni zabudowy, pozostawienia określonej powierzchni biologicznie czynnej na terenach wskazanych do zabudowy, w sposób maksymalny ograniczy ingerencję na środowisko i nie spowoduje większych zmian w dotychczasowych proporcjach użytkowania terenów.

6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Przypuszcza się, że dotychczasowe oddziaływanie na środowisko i krajobraz zostanie utrzymane na zróżnicowanym, lecz ogólnie zadowalającym poziomie. Nowe zagospodarowanie, choć w pewnym stopniu

negatywnie wpływające na przyrodę, będzie równocześnie generować pozytywne zjawiska np. poprzez zwiększenie bazy mieszkaniowej, ilości miejsc pracy, poprawę transferu technologii (związanej m.in. z unowocześnieniem systemów grzewczych). Skutkować to będzie poprawą warunków życia mieszkańców, a także przyczyni się do ograniczenia uciążliwości dla środowiska ze strony działalności człowieka.

Dodatkowe ograniczenie negatywnych oddziaływań można uzyskać poprzez zastosowanie różnych metod bezpośredniej lub pośredniej ochrony, wprowadzanie działań minimalizujących presję na środowisko lub elementów kompensacji przyrodniczej, które ze względu na charakter ocenianego dokumentu powinno się dokonać na etapie pozwolenia na budowę konkretnej inwestycji.

Rezultat realizacji ustaleń planu będzie uzależniony przede wszystkim od rodzaju zainwestowania oraz od poszczególnych komponentów środowiska, na które będzie ono wpływać. Na tym etapie procesu inwestycyjnego (wskazanie przeznaczenia poszczególnych terenów) można określić jedynie potencjalne skutki, jakie może wywołać zainwestowanie. Należy oczywiście zdawać sobie sprawę, iż pełną odpowiedzialność za prawidłową realizację ustaleń analizowanego dokumentu i właściwe zaimplementowanie do procesu decyzyjnego zasad gospodarki przestrzennej, ponoszą inwestorzy oraz władze publiczne zaangażowane w ten proces.

W związku z powyższym oprócz określenia w niniejszej prognozie „typowego” wpływu na środowisko poszczególnych terenów, należy zwrócić uwagę władz lokalnych na to, aby wskazane ustalenia zawarte w dokumencie nie wykraczały poza standardowy program, a ochrona przyrody była niejako nadrzędnym celem. Prognozowane skutki, wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, przedstawiono w tabeli zbiorczej nr 1.

- ++ Realizacja zadania spowoduje znaczące pozytywne oddziaływanie na analizowany element
- + Realizacja zadania spowoduje umiarkowane pozytywne oddziaływanie na analizowany element
- Realizacja zadania spowoduje znaczące negatywne oddziaływanie na analizowany element
- Realizacja zadania spowoduje nieznaczne negatywne oddziaływanie na analizowany element
- O Realizacja zadania nie wpływa w sposób zauważalny na analizowany element
- +/- Realizacja zadania spowoduje zarówno pozytywne jak i negatywne oddziaływania i skutki na analizowany element

Przeznaczenie terenu	formy ochrony przyrody ⁴	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
Tereny mieszkaniowe (MN, MN/MW, MN/UD, MN/UT, MNP)	+/-	-	++	+/-	+/-	+/-	+/-	O	+	+/-	O	+	++
	<p>Na terenach tych nastąpi poprawa jakości życia mieszkańców, poprzez polepszenie warunków zamieszkiwania, uporządkowanie lub stworzenie nowej struktury funkcjonalno – przestrzennej. Jednocześnie wzrost zainwestowania spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, walorów produkcyjnych niektórych terenów rolnych, a także warunków dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i życia zwierząt (terenu w pobliżu zainwestowania). Wzrośnie także ilość powstających ścieków, odpadów i spalin, jednak będzie to proces rozłożony w czasie. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależeć od intensywności i rodzaju zainwestowania.</p> <p style="text-align: center;">Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym.</p>												
Tereny usług (UK, UT, UD, UO, US, US/U)	+/-	+/-	++	-	-	O	O	+/-	+/-	+/-	O	O	+
	<p>Na terenach tych nastąpi uporządkowanie lub stworzenie nowej struktury funkcjonalno – przestrzennej (związanej z aktywnością gospodarczą oraz działalnością z zakresu kultury religijnej, usług związanych z obsługą ruchu turystycznego, oświatą, sportu i rekreacji), poprawa jakości życia mieszkańców poprzez możliwość zaspokojenia potrzeb wynikających z tworzenia nowych miejsc pracy, stworzenia odpowiedniego zaplecza dla wypoczynku. Jednocześnie wzrost zainwestowania spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, walorów produkcyjnych niektórych terenów rolnych, warunków dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i życia zwierząt (terenu w pobliżu zainwestowania). Wzrośnie także ilość powstających zanieczyszczeń, ścieków, odpadów oraz hałasu. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależeć od intensywności zainwestowania i rodzaju prowadzonych na tych terenach działalności.</p> <p style="text-align: center;">Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym.</p>												
	+/-	O	+	+/-	+/-	+/-	+	+	+	+	O	O	O

⁴ Park Krajobrazowy „Chełmy”, Obszar Natura 2000 „Góry i Pogórze Kaczawskie” PLH020037, pomniki przyrody.

prognoza oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
MPZP KWIETNIKI – POGWIZDÓW

Przeznaczenie terenu	formy ochrony przyrody ⁴	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
Tereny zabudowy zagrodowej, produkcji rolniczej (RM, RU, RR)	<p>Na terenach tych nastąpi uporządkowanie lub stworzenie nowej struktury funkcjonalno – przestrzennej, związanej z produkcją rolną, hodowlaną, ogrodniczą. Jednocześnie wzrost zainwestowania spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, warunków dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i życia zwierząt. Wzrośnie także emisja zanieczyszczeń technologicznych, ścieków, odpadów oraz hałasu, a w przypadku zbyt intensywnej gospodarki rolnej i hodowlanej oraz stosowania środków chemicznych, może dojść do skażenia gruntu, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależała od intensywności zainwestowania i rodzaju prowadzonych na tych terenach działalności.</p> <p>Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym.</p>												
Tereny infrastruktury technicznej (E, W, K)	+/-	O	++	O	O	O	O	+/-	O	O	O	O	O
	<p>Na terenach tych nastąpi uporządkowanie lub stworzenie nowej struktury funkcjonalno – przestrzennej, związanej z zaopatrzeniem w energię elektryczną, wodę, kanalizacją, pełniąccej ważną rolę w zapewnieniu odpowiednich warunków życia mieszkańców. Funkcjonowanie terenów stanowić może potencjalne źródło zagrożenia dla środowiska i ludzi (np. budowa stacji transformatorowych oraz linii energetycznych stanowi potencjalne źródło emisji pól elektromagnetycznych – jednakże wyznaczenie pasów technologicznych ogranicza ryzyko powstania negatywnych skutków do minimum). Warto także zaznaczyć, iż większość oddziaływań jest możliwa jedynie w warunkach awaryjnych.</p> <p>Oddziaływanie stałe, o nieznacznej intensywności przekształceń, zasięgu lokalnym (przy zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania wymienionych inwestycji).</p>												
Tereny komunikacji i jej obsługi (KDG/P/KDZ, KDD, KDW, UKD)	+/-	O	+/-	-	-	-	-	-	O	-	O	O	O
	<p>Na terenach tych w wyniku rozwoju zainwestowania, należy spodziewać się uciążliwości związanej z ruchem pojazdów, pogorszenia stanu aero – sanitarnego, lokalnego wzrostu poziomu emisji zanieczyszczeń (SO₂, NO₂, pyłów) i hałasu. Ponadto może nastąpić zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby (w przypadku lokalizacji nowych dróg). Jednakże rozwój infrastruktury drogowej poprawi komfort życia i usprawni transport kołowy.</p> <p>Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym.</p>												
Tereny zieleni (ZL, RL, ZP, ZI, ZC 1.01)	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	O	O	O
	<p>Tereny o pozytywnym wpływie na jakość środowiska, krajobraz i funkcjonowanie ekosystemów oraz warunki życia ludzi, których istnienie warunkuje łączność ekosystemów i funkcjonowanie powiązań ekologicznych, możliwość pochłaniania CO₂ i produkcji tlenu, zachowanie warunków siedliskowych fauny i introdukcji roślin. Także teren nieczynnego cmentarza pełni rolę lokalnego źródła bioróżnorodności. W jego obrębie potencjalne ryzyko skażenia wód podziemnych, gleb związkami organicznymi i chemicznymi, ze względu na ich zabytkowy charakter, jest minimalne. Funkcja terenów została podtrzymana przez wzgląd na wartości kulturowe (wpis do rejestru zabytków).</p> <p>Oddziaływanie stałe, pozytywne o zauważalnej intensywności, zasięgu lokalnym i ponadlokalnym.</p>												
Tereny cmentarza, usług kultu religijnego oraz cmentarza (ZC 2.01, UKZC)	+/-	+/-	+	-	-	-	+/-	-	+/-	O	O	O	+
	<p>Tereny w obrębie których istnieje potencjalne ryzyko skażenia wód podziemnych i gleby związkami organicznymi i chemicznymi. Skala wpływu uzależniona od budowy geologicznej, rodzaju i nachylenia podłoża, warunków utlenienia. Obszar wymagający zachowania określonych stref ochronnych (od zabudowań mieszkalnych, zakładów i obiektów związanych z produkcją i przechowywaniem artykułów żywnościowych).</p> <p>Oddziaływanie stałe, bezpośrednie, długoterminowe, o zauważalnej intensywności przekształceń, zasięgu lokalnym.</p>												
Tereny wód powierzchniowych (WS)	++	++	++	++	++	++	O	O	+	O	O	O	O
	<p>Tereny o pozytywny wpływ na funkcjonowanie ekosystemów. Zwiększają naturalną retencję i bioróżnorodność. Istotna jest ochrona wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami, głównie ściekami sanitarnymi i środkami chemicznymi stosowanymi w rolnictwie.</p> <p>Oddziaływanie stałe, pozytywne, o zasięgu lokalnym i ponadlokalnym.</p>												
Tereny rolnicze – otwarte (R)	+	O	+	+/-	+/-	+/-	+	+	+	+	O	O	O
	<p>Tereny o umiarkowanie pozytywnym wpływie na jakość środowiska, krajobraz i funkcjonowanie ekosystemów. Istnienie otwartej przestrzeni rolniczej umożliwia, a przynajmniej nie ogranicza, kształtowania łączności ekosystemów i funkcjonowania powiązań ekologicznych, a także zachowania warunków siedliskowych fauny i introdukcji roślin. Jednakże w przypadku zbyt intensywnej gospodarki rolnej oraz stosowania środków chemicznych, może dojść do skażenia gruntu, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych.</p> <p>Oddziaływanie stałe, o potencjalnej nieznacznej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym i ponadlokalnym.</p>												

Przeznaczenie terenu	formy ochrony przyrody ⁴	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
----------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------	-----------	---------	------	-----------	--------------------	-----------	--------	------------------	---------	------------------

Tab. 1. Ocena skutków zmian zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze.

6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Analizowane miejscowości, pod względem stanu i funkcjonowania środowiska, zaliczyć można do czystych ekologicznie. Obszar ze względu na swoje położenie, cechuje duży stopień naturalności. Ustalenia projektu zasadniczo nie przewidują wprowadzenia zainwestowania powodującego znaczne obciążenie dla środowiska. W celu zmniejszenia ewentualnych negatywnych skutków zagospodarowania i przeciwdziałania niekorzystnym wpływom dokument wprowadza zapisy:

- ✓ nakazujące zapewnienie odpowiednich standardów akustycznych (dopuszczalnych poziomów hałasu⁵) dla terenów oznaczonych symbolami MN, MN/MW, MN/UD, MN/UT, MN/P, RM, RU, US, US/U, UO, UT – których istnienie oznacza, że zarówno zainwestowanie na tych obszarach, jak i w ich sąsiedztwie, nie może być przyczyną ponadnormatywnych obciążeń środowiska i zakłóceń życia lokalnej społeczności,
- ✓ przewidujące wprowadzenie funkcji usługowej i produkcyjnej o charakterze nieuciążliwym tzn. działalności niezaliczanej do inwestycji uciążliwych dla środowiska na podstawie aktualnych przepisów prawa lub dla której przeprowadzona odpowiednia ocena nie wykaże znaczącego oddziaływania na środowisko,
- ✓ wykluczające chów lub hodowlę zwierząt w liczbie przekraczającej określony wskaźnik DJP⁶, w ramach terenów oznaczonych symbolami RM, RU – założone wielkości obsady określone zostały w taki sposób, aby przeciwdziałać możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z obowiązującymi aktami prawa, *działalność obejmująca chów lub hodowlę zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP, w odległości mniejszej niż 100 m od terenów mieszkaniowych, zabudowanych, zurbanizowanych niezabudowanych, rekreacyjno – wypoczynkowych, na obszarach objętych formami ochrony przyrody lub w ich otulinach, zaliczana jest do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*). Najwyższy wskaźnik, na poziomie 20 dużych jednostek przeliczeniowych, wskazany został dla terenów RU.

Oczywiście należy pamiętać że plan miejscowy określa tylko i wyłącznie przeznaczenie podstawowe i uzupełniające dla terenów, w ramach której przewiduje się lokalizację danego przedsięwzięcia, a ustalenie właściwego potencjalnego wpływu na środowisko następować będzie na poziomie realizacji konkretnej inwestycji m. in. przy uzyskaniu pozwolenia na budowę.

6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Różnorodność biologiczna, na skutek ustaleń planu miejscowego zostanie w pewien sposób ograniczona. Wpływ na zwierzęta i rośliny będzie związany przede wszystkim z trwałym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej i otwartej przestrzeni (ogrodzone działki budowlane). Wprowadzenie zabudowy oraz rozbudowa układu komunikacyjnego spowoduje nieznaczny spadek ilości gatunków migrujących oraz ograniczenie siedlisk roślinnych. Jednakże poszerzenie

⁵ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

⁶ DJP – współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na duże jednostki przeliczeniowe inwentarza, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

granic zagospodarowania przewidziane zostało w najbliższym sąsiedztwie terenów już zainwestowanych, gdzie środowisko przyrodnicze jest w dużym stopniu zantropogenizowane.

Projekt poprzez określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów tj. powierzchnia zabudowy, powierzchnia biologicznie czynna, założenie możliwości wprowadzania zielni jako nieodzownej formy przeznaczenia terenów – minimalizuje potencjalne zagrożenie, co w dłuższej perspektywie może nawet przyczynić się do poprawy aktualnego stanu szaty przyrodniczej, szczególnie w terenach już zainwestowanych.

Plan w pełnym poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju uwzględnia istniejące formy ochrony przyrody oraz obszary o wysokich wartościach przyrodniczych. Pozostawia w aktualnym sposobie zagospodarowania powierzchnie gruntów leśnych, wód powierzchniowych, zieleni parkowej. Wyklucza zabudowę w terenach rolniczych. Dzięki czemu zostanie zachowana możliwość funkcjonowania lokalnych korytarzy ekologicznych oraz stanu aktualnej różnorodności biologicznej.

6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja ustaleń planu na człowieka ograniczy się w zasadzie do powiększenia terenów zainwestowanych. Omawiany dokument, zmieniając nieznacznie dotychczasową strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, jednocześnie wprowadza elementy zagospodarowania, które w przyszłości podniosą atrakcyjność zamieszkania i inwestowania na tych terenach.

Projekt reguluje podstawowe kwestie dotyczące zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, ciepło, gospodarki odpadami, odprowadzenia ścieków. Wprowadza różnego rodzaju obostrzenia m. in.:

- ✓ nakazuje zachowanie odległości lokalizacji zabudowy od obiektów infrastruktury technicznej (m. in. sieci elektroenergetycznych, gazowych) oraz komunikacji drogowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- ✓ wskazuje na konieczność zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych (dopuszczalnych poziomów hałasu)⁷ dla terenów mieszkaniowo – usługowych, w celu ochrony ich klimatu akustycznego,
- ✓ w zakresie ochrony sanitarnej, w granicach strefy 50 m od cmentarza, wyklucza lokalizację zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących i przechowujących artykuły żywnościowe, zakładów żywienia zbiorowego oraz nowych studzien do czerpania wody oraz wskazuje, iż wszystkie budynki korzystające z wody do picia i potrzeb gospodarczych położone w granicach strefy 150 m od cmentarza powinny być podłączone do sieci wodociągowej [w miejscu tym należy wyjaśnić, iż dla terenu ZC 1.01 – stanowiącego nieczysty zabytkowy cmentarz, nie przewiduje się wznowienia pochówków, dlatego w projekcie planu strefy ochrony sanitarnej nie zostały wyznaczone. Natomiast dla terenu istniejących cmentarzy ZC 2.01 oraz UK/ZC 1.01 – zostały one wskazane.

Według *rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze*⁸ odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, winna wynosić 150 m. Aktualnie w tym promieniu nie ma żadnej zabudowy. Jednakże w ramach *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP Kwietniki I*, w zasięgu ok.142 m wyznaczony został teren zabudowy mieszkaniowej (MN 3.01), dla którego przewiduje się system grupowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji oraz powiązanie go z istniejącym systemem kanalizacji zbiorczej po rozbudo-

⁷Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

⁸(Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315).

⁹*Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego MPZP Kwietniki I (uchwała Rady Gminy Paszowice nr XVI/119/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r.)*

wie – w związku z powyższym można uznać, iż skala potencjalnego wpływu na przyszłą zabudowę będzie ograniczona],

- ✓ w zakresie ochrony przed powodzią, w rejonach zagrożenia zalewaniem oraz lokalnymi podtopieniami (wyznaczonych na podstawie studium gminy), ustala zakaz wprowadzania kondygnacji podziemnych, natomiast pierwszą kondygnację nadziemną należy posadzić na wysokości nie mniejszej niż +50 cm od naturalnego poziomu gruntu.

W związku z powyższym należy uznać, iż ogólnie zaprojektowane przeznaczenie terenów, przy zachowaniu wszystkich zakazów i nakazów, nie powinno stwarzać zagrożenia dla zdrowia oraz życia ludzi.

6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Odnosnie ustaleń dotyczących wód, projekt utrzymuje zasięg istniejących terenów i nie wprowadza żadnych elementów, mogących w znaczący sposób oddziaływać na ten komponent środowiska. Z uwagi na ochronę warunków wodnych przewiduje się:

- ✓ w terenach bezpośrednio sąsiadujących z wodami powierzchniowymi zachowanie pasa wolnego od zabudowy – poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy,
- ✓ w terenach obsługi komunikacji drogowej, iż grunty narażone na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi lub chemicznymi powinny być utwardzone i skanalizowane, a wody opadowe powinny być odprowadzone i podczyszczone.

Ponadto wprowadza się prawidłowe regulacje:

- ✓ w zakresie zaopatrzenia w wodę – ustalając dostawę z wodociągu wiejskiego – po rozbudowie, dopuszcza także ujęcia własne na zasadach określonych w aktualnych przepisach prawa,
- ✓ w zakresie odprowadzania ścieków – przewidując system grupowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków, dopuszcza także szczelne zbiorniki bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz inne rozwiązania zgodne z aktualnymi przepisami prawa,
- ✓ w zakresie unieszkodliwienia odpadów – zakładając gromadzenie ich w przystosowanych pojemnikach oraz zorganizowany wywóz na składowisko odpadów.

Przedstawione rozwiązania należy uznać za wystarczające, prawidłowe i służące ochronie wód.

6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Skutki realizacji ustaleń planu, przejawiające się emisją zanieczyszczeń do atmosfery, związane będą ściśle z charakterem prowadzonych działalności. Źródła emitowanych zanieczyszczeń będą stanowiły głównie systemy grzewcze budynków, procesy technologiczne obiektów usługowych oraz obsługujący te tereny trasy komunikacyjne.

Analizowany projekt zmniejsza zagrożenie zanieczyszczenia powietrza, przewidując stosowanie systemów ogrzewania, opartych na paliwach przyjaznych dla środowiska (zaleca się odnawialne źródła energii tj. energia słoneczna, energia geotermiczna, biomasa), a także urządzeń o wysokiej sprawności odzysku ciepła. Zastosowanie takich rozwiązań, powinno zminimalizować możliwość skażenia powietrza.

6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Realizacja zamierzeń dokumentu niewątpliwie będzie przyczyną niekorzystnych zmian, polegających na przeznaczeniu pod zainwestowanie części gruntów rolnych. Wzrośnie także potencjalne ryzyko zanieczyszczenia gruntu ściekami.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu, projekt wyklucza możliwość lokalizacji zabudowy w terenach oznaczonych na rysunku planu jako rolnicze – otwarte, określa wskaźniki zagospodarowania terenów tj. powierzchnia biologicznie czynna, powierzchnia zabudowy itp., zachowuje istniejące tereny leśne, parkowe i wodne.

Przewidywany wpływ na powierzchnię ziemi będzie związany głównie z przekształceniami powodowanymi pracami ziemnymi towarzyszącymi wprowadzanej zabudowie, komunikacji oraz

infrastrukturze technicznej. Jednakże zmiany te nie będą w istotny sposób naruszać charakteru rzeźby.

6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu przewidując rozwój terenów zabudowanych, wprowadzi do obecnego krajobrazu elementy zurbanizowane. Niemniej jednak jego ustalenia ściśle limitują wielkość i kształt przyszłej zabudowy, zakładają iż *nowa zabudowa powinna harmonizować z istniejącą historyczną, zabytkową zabudową wsi, projektowane budynki powinny być wpisane w lokalną tradycję architektoniczną – budowlaną, szczególnie w odniesieniu do rodzajów materiałów stosowanych na elewacjach, dachach, podmurówkach*. Dodatkowo dla obiektów i obszarów najbardziej wartościowych, zakłada się pierwszeństwo wymagań konserwatorskich nad wszelką prowadzoną współcześnie działalnością inwestycyjną, gospodarczą i usługową – co niewątpliwie ograniczy skalę przekształceń omawianego elementu środowiska.

Natomiast w zakresie przekształceń naturalnego ukształtowania terenu, ocenia się iż skutki realizacji dokumentu ograniczą się jedynie do tymczasowych zmian towarzyszącym procesom inwestycyjnym oraz budowlanym. Projekt nie przewiduje elementów mogących prowadzić do trwałej zmiany ukształtowania terenu, a ewentualne niewielkie modyfikacje wynikać będą z konieczności prawidłowego rozwiązania sieci komunikacyjnej oraz zaspokojenia potrzeb miejscowej ludności.

6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Skutki realizacji ustaleń planu na klimat są trudne do określenia w krótkiej perspektywie czasowej. Wynika to w dużej mierze z charakteru oraz rozmiarów wprowadzanego zainwestowania (w skali makro). Można jedynie stwierdzić, iż projekt nie zawiera elementów stanowiących poważne zagrożenie dla tego komponentu środowiska.

6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny wsi aktualnie kształtowany jest przez ruch pojazdów na drogach powiatowych o nr: 2815 D, 2816 D, 2817 D oraz gminnych. Brak badań pomiaru hałasu drogowego w odniesieniu do ww. komunikacji uniemożliwia jednoznaczne określenie przekroczeń wartości dopuszczalnych i wyznaczenie terenów zagrożonych nadmierną emisją hałasu.

Jednakże w celu przeciwdziałania skali uciążliwości ze strony komunikacji projekt przewiduje umiarkowany rozwój infrastruktury drogowej związanej z obsługą nowoprojektowanych terenów oraz wyznacza linie zabudowy, ograniczające możliwość zainwestowania w bezpośrednim sąsiedztwie dróg. Ponadto poprzez regulacje nakładające obowiązek zapewnienia standardów akustycznych dla poszczególnych terenów, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku – minimalizuje się skalę potencjalnego oddziaływania ze strony emitowanego hałasu.

Kwestię problematyczną stanowić może także droga krajowa nr 3. Otóż według pomiarów hałasu drogowego przeprowadzonych przez WIOŚ we Wrocławiu w 2010 r.¹⁰ na trasie Jawor – Bolków, w punkcie kontrolnym zlokalizowanym w Sokolej, średni poziom równoważny dźwięku odpowiadał 68,3 dB i w strefie oddziaływania znalazło się kilka budynków usytuowanych ok. 7,0 – 19,0 m od krawędzi jezdni. Niemniej jednak, ze względu na oddalenie trasy od istniejącego, jak i projektowanego zainwestowania, możliwość wpływu na klimat akustyczny będzie ograniczona.

6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Z uwagi na charakter planowanych inwestycji, w pewnym stopniu zostaną zdegradowane naturalne walory przyrodnicze terenu (gleba, znaczna część powierzchni biologicznie czynnej). Ponadto powstaną nieuniknione uciążliwości w postaci emisji zanieczyszczeń oraz hałasu. Jednakże jest to naturalny proces towarzyszący urbanizacji.

¹⁰ „Klimat akustyczny w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w 2010 r.” (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu).

Ze względu na brak w granicach opracowania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie złóż kopalin realizacja ustaleń projektu planu nie będzie mieć żadnych skutków na zasoby surowców naturalnych.

6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE

Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, kształtowania ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictw kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, projekt planu:

- ✓ ustala strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej tożsamą z obszarami i obiektami wpisanymi do rejestru, strefę historycznego zabytkowego układu przestrzennego wsi tożsamą ze strefą ochrony zabytków archeologicznych, strefą ochrony krajobrazu kulturowego – w obrębie których ściśle limituje zasady zagospodarowania,
- ✓ uwzględnia ochronę stanowisk archeologicznych, obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków, jak i wykazie zabytków,
- ✓ wprowadza zasady w zakresie kształtowania zabudowy,

dzięki czemu minimalizuje możliwość zakłócenia pierwotnej struktury analizowanych wsi.

6.7. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego są przede wszystkim stacje oraz linie energetyczne – w szczególności wysokich napięć, stacje bazowe telefonii komórkowej, nadajniki radiowe i telewizyjne.

Zgodnie z zapisami planu istnieje obowiązek wyznaczenia pasów technologicznych dla linii elektroenergetycznych (dla linii napowietrznych o napięciu znamionowym: 220 kV i 400 kV – 35 m, 20 kV – 10 m, 0,4 kV – 3 m liczone w poziomie od skrajnych przewodów linii; dla linii kablowych 20 kV i 0,4 kV – 0,5 m w obu kierunkach od osi linii), co w dużym stopniu ogranicza ryzyko powstania negatywnych skutków dla środowiska i ludzi.

6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Dotychczasowy rozwój przestrzenny analizowanego obszaru doprowadził do umiarkowanego przekształcenia środowiska. Zgodnie z wiedzą o strukturze, funkcjonowaniu ekosystemów, wszystkie elementy biotyczne uwarunkowane są elementami abiotycznymi i jednocześnie wzajemnie na siebie wpływają oraz ulegają modyfikacji. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, najprawdopodobniej zostanie ograniczona możliwość rozwoju gospodarczego i aktywizacji obszaru. Przedmiotowe tereny będą zagospodarowywane na zasadach określonych w dotychczasowych, dość mocno zdezaktualizowanych dokumentach.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

7.1. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY

7.1.1. PARK KRAJOBRAZOWY CHEŁMY

Obszar opracowania prawie w całości położony jest w *granicach Parku Krajobrazowego Chełmy*. Tereny położone na wschód od drogi krajowej nr 3 znajdują się w jego otulinie.

Park Krajobrazowy Chełmy – utworzonego 29 czerwca 1992 r., w celu ochrony wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych, ich zachowania, popularyzacji w warunkach zrównoważonego rozwoju. *Otulina* – zgodnie z definicją, stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody, wyznaczoną w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. W analizowanym terenie pełni rolę obszaru ochronnego, wokół zachodniej części parku.

Według Rozporządzenia Nr 24 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Chełmy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 317, poz. 3923) w jego obrębie zabrania się m. in.: *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych, likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.*

Projekt planu w granicach parku zakłada głównie rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej, zagrodowej, produkcji rolniczej z zastrzeżeniem, iż przy projektowaniu ewentualnych obiektów należy uznać priorytet ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i estetycznych zgodnie z wytycznymi planu ochrony parku, nowa zabudowa powinna harmonizować z istniejącą historyczną, zabytkową zabudową wsi, być wpisana w lokalną tradycję architektoniczno – budowlaną, co minimalizuje możliwość negatywnego wpływu na walory krajobrazowe i historyczną kompozycję przestrzenną.

Jednocześnie przewiduje wprowadzenie usług i produkcji o charakterze nieuciążliwym *tnz. działalności niezaliczanej do inwestycji uciążliwych dla środowiska na podstawie aktualnych przepisów prawa lub dla której przeprowadzona odpowiednia ocena nie wykaże znaczącego oddziaływania na środowisko*, przeciwdziałając tym samym ryzyku realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto zasięg zainwestowania zasadniczo nie przekracza tego wskazanego w ramach Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Paszowice¹¹, dzięki czemu nie stoi w sprzeczności z zakazem budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, od którego istnieje odstępstwo zgodnie z art. 3 ust. 3, pkt. 1, 2 ww. rozporządzenia.

Wyjątek stanowią dwa tereny MN/UD 2.08, MN 1.36. Niemniej jednak, ze względu na aktualny sposób zagospodarowania bądź uwarunkowania prawne funkcja ich została podtrzymana.

<i>Funkcja terenu</i>	<i>Lokalizacja</i>	<i>Analiza sposobu zagospodarowania</i>	<i>Zalecenia</i>
MN/UD 2.08	(dz. 74/10)	– decyzja o warunkach zabudowy (nr 9/2011 – dotycząca budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, budynku garażowego i gospodarczego)	zawężenie granic projektowanego zagospodarowania do parametrów zawartych w decyzji
MN 1.36	(dz. 26)	– aktualny sposób zainwestowania (istniejąca zabudowa); – decyzja o warunkach zabudowy (nr 3/2008 – dotycząca budowy dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami)	zawężenie granic projektowanego zagospodarowania do parametrów zawartych w decyzji

Tab. 2. Wykaz terenów położonych w strefie 100 m od cieków, będących poza zasięgiem zainwestowania wskazanym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Paszowice

Porównując natomiast zasięg możliwego zainwestowania wyznaczony w ramach Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Chełmy”¹² i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Paszowice oraz obowiązującymi planami miejscowymi¹³, w wielu miejscach widoczne są duże rozbieżności.

Na mapie działań ochronnych, w granicach analizowanego obszaru wyznaczone zostały m. in.:

- ✓ strefa BK IIB – obszary zainwestowane albo wskazane do zainwestowania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planach

¹¹ Uchwała nr XXVIII/166/2001 Rady Gminy Paszowice z dnia 27 listopada 2001 r. z późn. zm.

¹² (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2011 r. Nr 251, poz. 4509).

¹³ Uchwały rady gminy Paszowice nr VII/29/99, VII/30/99, VII/31/99 z dnia 25 marca 1999 r.; Uchwały rady gminy Paszowice nr XXV/149/97, XXV/150/97, XXV/151/97, XXV/152/97, XXV/153/97, XXV/154/97, XXV/155/97, XXV/181/97, XXV/182/97, XXV/183/97, XXV/184/97, XXV/185/97, XXV/186/97 z dnia 18 lipca 1997 r.

zagospodarowania przestrzennego, nie wymagające zmiany przeznaczonej funkcji – dla której zaleca się zachowanie zasadniczych elementów historycznego rozplanowania, w tym pierwotnych podziałów parcelacyjnych, istniejącej sieci dróg, placów, linii zabudowy, kompozycji wnętrz urbanistycznych i kompozycji zieleni, przy założeniu harmonijnego współistnienia elementów kompozycji historycznej i współczesnej, dopuszcza się realizację nowej oraz modernizację istniejącej zabudowy w sposób nawiązujący do lokalnej tradycji budowlanej, zgodnie z ustalonym historycznie ukształtowaniem przestrzenno – architektonicznym miejscowości, zaleca się utrzymanie tradycyjnej zabudowy, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej modernizacji i adaptacji do nowych funkcji, zaleca się utrzymywanie elementów zagospodarowania terenu we właściwym stanie technicznym i funkcjonalnym,

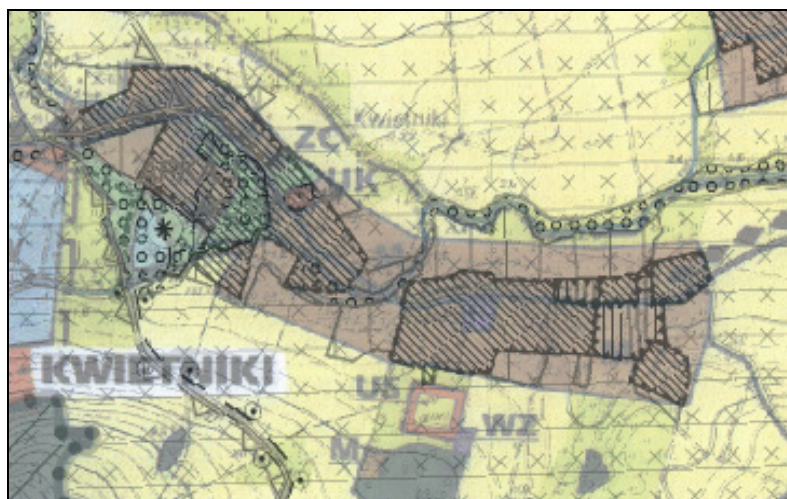
- ✓ strefa BK IIC – inne obszary dopuszczalnego zainwestowania,
- ✓ *strefa BK IIIA – obszary ograniczonego zainwestowania* – dla której nie dopuszcza się realizacji nowej zabudowy, w tym zagrodowej, za wyjątkiem obiektów budowlanych związanych z ochroną przyrody i edukacją prowadzoną przez służby parków krajobrazowych lub Lasy Państwowe oraz obiektów niezbędnych dla obsługi terenów zainwestowanych i planowanych do zainwestowania w opracowaniach planistycznych,
- ✓ strefa BSIA – łąki, pastwiska i inne szczególnie cenne przyrodniczo elementy tradycyjnego krajobrazu rolniczego – dla której nie dopuszcza się zmiany trwałych użytków zielonych na grunty orne.

Ww. wydzielenia nie uwzględniają dokumentów obowiązujących na poziomie gminy przed wejściem w życie planu ochrony – stąd zaistniała sytuacja konfliktowa. W związku z powyższym, głównym założeniem omawianego projektu było zdefiniowanie zasad zagospodarowania terenów, tak aby późniejsza realizacja ustaleń nie kolidowała z charakterem wsi i co ważniejsze z zapisami obowiązującego studium (sankcjonowanie podjętych wcześniej decyzji planistycznych).

Biorąc dodatkowo pod uwagę, iż tereny wskazane do zagospodarowania (według dokumentacji Parku Krajobrazowego „Chełmy”¹⁴) nie stanowią cennych obszarów siedliskowych, można założyć że ustalenia analizowanego projektu planu nie będą stały w kolizji z nadrzędnymi celami ochrony Parku Krajobrazowego „Chełmy.



¹⁴ Projekt Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Chełmy, Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska 2009 r. ewidNatura0807.



Legenda		Legenda	
<p>1 - tereny niezabudowane i terenów objętych ochroną prawną oraz innych obszarów, na których w celu zachowania wartości przyrodniczych lub kulturowych lub ich wykorzystania:</p> <p>1.1 tereny o znaczeniu krajoznawczym</p> <p>1.2 tereny o znaczeniu przyrodniczym</p> <p>1.3 tereny o znaczeniu kulturowym</p>	<p>2 - tereny zabudowane i terenów objętych ochroną prawną oraz innych obszarów, na których w celu zachowania wartości przyrodniczych lub kulturowych lub ich wykorzystania:</p> <p>2.1 tereny o znaczeniu krajoznawczym</p> <p>2.2 tereny o znaczeniu przyrodniczym</p> <p>2.3 tereny o znaczeniu kulturowym</p>	<p>3 - obszary o znaczeniu przyrodniczym, na których w celu zachowania wartości przyrodniczych lub kulturowych lub ich wykorzystania:</p> <p>3.1 tereny o znaczeniu krajoznawczym</p> <p>3.2 tereny o znaczeniu przyrodniczym</p> <p>3.3 tereny o znaczeniu kulturowym</p>	<p>4 - obszary o znaczeniu przyrodniczym, na których w celu zachowania wartości przyrodniczych lub kulturowych lub ich wykorzystania:</p> <p>4.1 tereny o znaczeniu krajoznawczym</p> <p>4.2 tereny o znaczeniu przyrodniczym</p> <p>4.3 tereny o znaczeniu kulturowym</p>

Rys 1. Fragment obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Paszowice wraz z naniesionym Planem ochrony dla Parku Krajobrazowego „Chelmy”.

7.1.2. OBSZAR NATURA 2000

Część terenów objętych opracowaniem znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 PLH 020037 Góry i Pogórze Kaczawskie.

„Jest to jeden z najcenniejszych i najlepiej zachowanych obszarów Sudetów Zachodnich. Jego bogactwo przyrodnicze uwarunkowane jest specyficzną budową geologiczną oraz silnym zróżnicowaniem morfologicznym (liczne, głęboko wcięte wąwozy z reliktowymi koloniami górskich i rzadkich gatunków roślin i zwierząt) i niskim stopniem zagospodarowania. Obszar kluczowy dla gatunków bazyfilnych i neutrofilnych (stwierdzono tu 24 typy siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a szczególnie dobrze zachowane buczyny i jaworzyny, oraz 18 gatunków z Załącznika II tej dyrektywy) oraz zachowania siedlisk *9810, *9110, 9190, 9130, 6110, 8220, 8130, 7230, 6410 i 6210 w regionie dolnośląskim. Dla którego zagrożeniem może być m. in. rozbudowa systemów osadniczych, zaorywanie łąk i intensyfikacja gospodarki łąkarskiej, porzucanie pastwisk, niekontrolowana rozbudowa infrastruktury, regulacje cieków, nadmierny pobór wód do celów gospodarczych. Do zagrożeń należy także zanieczyszczenie powietrza, niekontrolowana urbanizacja terenu i intensyfikacja gospodarki leśnej”¹⁵.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej www.parki.dzpk.pl/imap oraz dokumentacją Projektu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Chelmy, Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska 2009 r. ewidNatura0807, tereny wskazane do zagospodarowania nie sta-

¹⁵ Natura 2000 standardowy formularz danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla specjalnych obszarów ochrony (SOO) PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie.

nowią obszarów siedliskowych.

Ponadto projekt wskazuje, iż dla terenów położonych w granicach Obszaru Natura 2000 „Góry i Pogórze Kaczawskie” PLH020037 należy uwzględnić wytyczne zawarte w aktualnych przepisach prawa, w szczególności ustalenia dotyczące specjalnej ochrony siedlisk – określone w odpowiednich Zarządzeniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. W związku z powyższym, można założyć, iż wprowadzenie ustaleń planu w życie nie spowoduje powstania zagrożeń dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000.

7.1.3. POMNIKI PRZYRODY

W granicach objętych opracowaniem występuje kilkanaście pomników przyrody. Projekt planu nie zakłada żadnych zmian przestrzennych powodujących ograniczenia w ich ochronie. Wskazuje, iż przy prowadzeniu wszelkich działań należy uwzględnić wytyczne zawarte w aktualnych przepisach prawa – co należy uznać za wystarczające i służące ochronie omawianym formą ochrony przyrody.

7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Realizacja zamierzeń planu wprowadzi pewne niekorzystne zmiany polegające na przeznaczeniu pod inwestycje części gruntów rolnych. Jest to jednak nieuniknione w procesie rozwoju obszarów wiejskich. Dodatkowo ze względu na uwarunkowania zewnętrzne tj. potrzeba aktywizacji terenów wiejskich, należy uznać, iż projekt dąży by proces inwestycyjny, w jak najmniejszym stopniu wpłynął negatywnie na środowisko i realizuje zasadę zróżnicowanego rozwoju.

W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych ustala następujące korzystne wymagania:

- ✓ wprowadza powszechny zakaz lokalizacji zabudowy w terenach rolniczych,
- ✓ zainwestowanie odbywa się poza gruntami leśnymi,
- ✓ przewiduje koncentracje zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych,
- ✓ nakłada obowiązek zapewnienia powierzchni biologicznie czynnej na każdej z działek,
- ✓ dopuszcza możliwość wprowadzania zieleni na całym terenie objętym planem, w formie zieleni towarzyszącej funkcji głównej.

7.3. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH I REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD

W granicach opracowania nie występują obszary z udokumentowanymi złożami surowców naturalnych i regionalnymi zasobami wód, w związku z powyższym nie przewiduje się żadnego wpływu ustaleń planu w tym zakresie.

7.4. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Zgodnie z zasadami ochrony krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, projekt planu ustala strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej tożsamą z obszarami i obiektami wpisanymi do rejestru zabytków, historycznego zabytkowego układu przestrzennego wsi tożsamą ze strefą ochrony zabytków archeologicznych, ochrony krajobrazu kulturowego, wskazuje na ochronę stanowisk archeologicznych, obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków, jak i wykazie zabytków, w obrębie których wprowadza się szczegółowe zapisy dotyczące zasad zagospodarowania – dzięki czemu możliwość negatywnego wpływu proponowanych ustaleń zostanie ograniczone do minimum.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Temat ochrony środowiska stanowi jedną z najważniejszych polityk Unii Europejskiej, ze względu na to, iż obejmuje swym zakresem wszystkie dziedziny życia społecznego i gospodarczego oraz przewiduje realizację działań o efektach długofalowych. W związku z tym, polityka wspólnotowa musi znajdować odzwierciedlenie w strategiach niższego rządu. Podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest *VII Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”*. Określa on ramy przyszłej polityki unijnej w dziedzinie ochrony środowiska. Dotyczy problemów regulowanych przez bardzo szeroki zakres prawodawstwa, z zakresu ochrony przyrody, zapobiegania zanieczyszczeniom wód, powietrza, gleby, ograniczania emisji hałasu, problemów gospodarki odpadami, ochrony klimatu, energetyki. Cele programu opierają się ponadto na zapisach dokumentów tj.: *Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, *Unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. – „Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny”*, *Plan działania prowadzący do przejścia na konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną do 2050 r.*, bierze także pod uwagę ustalenia *Konferencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zrównoważonego Rozwoju (tzw. Rio+20)* przyjęte w czerwcu 2012 r.

Ww. dokumenty, w części związanej z zagospodarowaniem przestrzennym, zostały prawidłowo zaimplementowane, głównie poprzez wskazanie zasad zainwestowania poszczególnych terenów z uwzględnieniem integracji działań inwestycyjnych z wymogami ochrony środowiska. Ponadto projekt planu wskazuje prawidłowe rozwiązania w zakresie ochrony środowiska, szczególnie w dziedzinie zaopatrzenia w media, co wpisuje się w ogólne zasady oszczędnego gospodarowania zasobami środowiska oraz likwidacji zanieczyszczeń najbliższej źródła.

8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Nadrzędnym strategicznym celem polityki ekologicznej państwa sformułowanym w dokumencie *Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do 2016 r.* w zakresie planowania przestrzennego jest *uwzględnianie wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej, wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych, uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, określenie zasad ochrony zasobów złóż kopalin, uwzględnienie wyników monitoringu środowiska w zakresie powietrza, wód i hałasu.*

Zagadnienia poruszane w ww. dokumencie zostały uwzględnione poprzez racjonalne wskazanie nowych terenów przydatnych do inwestowania, zaakcentowanie potrzeby ochrony dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska.

8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM

Nadrzędnym celem *Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012 – 2015* jest: *„dążenie do osiągnięcia zrównoważonego i trwałego rozwoju województwa dolnośląskiego poprzez poprawę stanu środowiska przyrodniczego, zachowanie jego istotnych walorów, utrzymanie ładu przestrzennego i rozwoju infrastruktury ochrony środowiska”*. W ramach poszczególnych działań dąży się do: *identyfikacji i likwidacji skutków nadzwyczajnych zagrożeń dla zdrowia, życia, mienia i środowiska, inwentaryzacji dziedzictwa cywilizacyjnego regionu, budowy infrastruktury zapewniającej jego bezpieczeństwo.*

Podobnie jak w przypadku dokumentów krajowych należy stwierdzić, że analizowany projekt prawidłowo realizuje zadania postawione przez dokumenty wojewódzkie. Projekt planu w wystarczającym zakresie przedstawia zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, ochrony zdrowia ludzi itd. Dodatkowo projekt nie wprowadza żadnych znaczących zmian, powodujących zagrożenia zdrowia mieszkańców, mienia i środowiska a proponowane zainwestowanie zostało wprowadzone z poszanowaniem zrównoważonego rozwoju omawianego obszaru.

9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Obowiązek rozważania możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, wynika z Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. oraz z ustawy prawo ochrony środowiska. Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa, a także te realizowane dalej, które ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogą powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku.

Analizowany teren nie jest położony w obszarze przygranicznym, a realizacja zainwestowania przewidzianego w planie nie powoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji ma charakter lokalny, a ich ewentualne negatywne oddziaływanie będzie miało niewielki zasięg.

10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA

10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU

W zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania *na glebę i powierzchnię terenu*, najważniejszymi rozwiązaniami będą:

- ✓ zapobieganie przeznaczaniu nadmiernej ilości terenu pod powierzchnie utwardzone, zabudowane poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy – co przedmiotowy projekt uwzględnia,
- ✓ ograniczanie nadmiernego zagęszczania zabudowy poprzez określenie zasad realizowania wskazanego przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego terenu – co przedmiotowy projekt uwzględnia.

W zakresie minimalizacji negatywnych skutków *dla powietrza*, najważniejszym zadaniem jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery m.in. poprzez:

- ✓ zalecenie stosowania odnawialnych źródeł energii tj. energii słonecznej, energii geotermicznej, biomasy, stosowanie systemów ogrzewania o wysokiej sprawności – ww. rozwiązania zostały zawarte w projekcie i należy uznać je za wystarczające,
- ✓ ograniczenie uciążliwości ruchu samochodowego poprzez usprawnienie transportu kołowego, a także tworzenie warunków dla rozwoju komunikacji alternatywnej (dopuszczenie realizacji ścieżek rowerowych) – co projekt planu uwzględnia.

W zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania *na wody*, najważniejszymi rozwiązaniami będą:

- ✓ modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacyjnej, zastosowanie systemów gromadzenia i wywozów odpadów – powyższe rozwiązania zawiera przedstawiony projekt,
- ✓ pozostawienie terenów wód powierzchniowych w dotychczasowym sposobie użytkowania oraz zachowanie pasa wolnego od zabudowy w ich bezpośrednim sąsiedztwie – co projekt planu uwzględnia.

W celu ograniczenia *emisji hałasu* najważniejszymi rozwiązaniami będą:

- ✓ obowiązek zachowania standardów akustycznych w terenach zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej, zagrodowej – co poddany ocenie dokument realizuje,
- ✓ umiarkowany rozwój infrastruktury drogowej (rozbudowa, ewentualne poszerzenia), związany głównie z obsługą nowoprojektowanych terenów – co omawiany projekt realizuje.

10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Plan miejscowy jest opracowaniem, mającym na celu ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

Biorąc pod uwagę cel i geograficzny zasięg opracowania, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania winna przedstawiać rozwiązania alternatywne, do tych zawartych w projektowanym dokumencie.

Jednakże ze względu, iż wszelkie prace projektowe były na bieżąco konsultowane i analizowane pod względem istniejących uwarunkowań zarówno przyrodniczych jak i planistycznych, dlatego też w tym kontekście, nie ma potrzeby ich wskazywania.

Ocenia się, iż ustalenia zawarte w analizowanym dokumencie są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony szeroko pojętego środowiska (przyrodniczego, kulturowego, życia człowieka), a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego. W możliwy sposób wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju terenów zurbanizowanych, nie ingerują w obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, zawierają wiele rozwiązań korzystnych dla środowiska.

Jedyną możliwą alternatywą w tym przypadku byłaby tzw. „opcja zerowa” – polegająca na rezygnacji z zamierzenia. Niemniej jednak ze względu na argumenty, wynikające z analizy zasadności przystąpienia do opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazujące iż realizacja ustaleń dokumentu stanowić będzie podstawę dalszego rozwoju tego fragmentu gminy, określając na najbliższe lata jego politykę przestrzenną – rozwiązanie to zostało pominięte.

10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych na opracowywanym obszarze można stwierdzić, że zamierzenia podane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniają zasady ochrony środowiska w stopniu należyтым, ograniczając możliwość powstania istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzi.

10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA

Z uwagi na formę przyszłych inwestycji oraz proponowane zapisy związane z ochroną środowiska naturalnego, nie wskazuje się potrzeby wprowadzania dodatkowych ustaleń mających na celu polepszenie ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W zakresie częstotliwości przeprowadzania analiz aktualności zarówno studium, jak i planów miejscowych przepisy *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* przewidują iż wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach oraz wnioskach w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, a następnie przekazuje radzie gminy wyniki tych analiz, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z kolei rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania mające na celu uaktualnienie tych opracowań. Podstawowym kryterium oceny powinny być nie tylko zapisy planów, ale również ich konkretna realizacja w terenie. Ponieważ ww. analiza sporządzana jest przynajmniej raz w czasie trwania kadencji postuluje się, aby obejmowała nie tylko ocenę stanu zagospodarowania, ale również aspekty środowiskowe. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, przyrody, or-

ganów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa mieszkańców, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

– oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu:

- ✓ odnośnie przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- ✓ odnośnie pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- ✓ w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości, powstałe w wyniku prowadzonej działalności, w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji mpzp i badanie skażenia środowiska, powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej,

– przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- ✓ powinny być prowadzone okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

12. STRESZCZENIE

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP Kwietniki – Pogwizdów.

Dokument opracowany został na podstawie analizy projektu planu, opracowania ekofizjograficznego, materiałów dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego. Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględnia wszystkie najważniejsze komponenty środowiska naturalnego i ich wzajemne powiązania.

Przedstawiony do analizy projekt przewiduje m. in. lokalizację nowych terenów mieszkaniowych, mieszkaniowo – usługowych, usługowych, zabudowy zagrodowej, produkcji rolniczej, sportu i rekreacji, komunikacji oraz infrastruktury technicznej, jako kontynuację rozwoju istniejących jednostek osadniczych oraz zrównoważonego zagospodarowania nowych terenów pod przyszłe inwestycje.

Rozpatrując ustalenia planu należy uznać, iż pewne negatywne zmiany (tj. przeznaczenie pod zainwestowanie części gruntów rolnych, zniszczenie powierzchni biologicznie czynnej i przypowierzchniowych warstw gleby, wzrost powierzchni utwardzonych oraz emisji zanieczyszczeń) w środowisku naturalnym będą nieuniknione. Są to jednak zjawiska, które towarzyszą procesom urbanizacji.

Ze względu na charakter zagospodarowania ocenia się iż, zmiany w stosunku do stanu istniejącego, będą istotne jedynie w odniesieniu do konkretnych terenów inwestycji. Zapisy projektu szczegółowo regulują podstawowe kwestie dotyczące zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, ciepło, gospodarki odpadami, odprowadzenia ścieków. Wprowadzają obowiązek zachowania odległości lokalizacji zabudowy od obiektów infrastruktury, komunikacji drogowej. Dążą do ograniczenia chaosu przestrzennego poprzez ustanowienie zakazu lokalizacji zabudowy poza terenami inwestycyjnymi wskazanymi w planie. Wprowadzają ograniczenia w zakresie zagospodarowania, wynikające z przepisów ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zachowanie ww. ustaleń projektu – prowadzących do minimalizacji negatywnego oddziaływania nowych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska – spowoduje, iż zagrożenie płynące ze zmian sposobu użytkowania terenów będzie nieznaczne.

Ponadto nowe zagospodarowanie, będzie generować pozytywne zjawiska np. poprzez zwiększenie bazy mieszkaniowej, podwyższenie atrakcyjności turystycznej wsi oraz zwiększenie ilości miejsc pracy, podniesienie komfortu obsługi komunikacyjnej, co spowoduje poprawę warunków życia lokalnej ludności.

Zestawienie w prognozie potencjalnych zagrożeń oraz przedstawione przewidywane skutki realizacji planu, nie są równoznaczne z likwidacją czy wyeliminowaniem wszelkich zagrożeń dla środowiska, jakie mogą w przyszłości powstać w wyniku realizacji inwestycji. Na etapie sporządzania prognozy skutków ustaleń oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń, zaś likwidacja bądź ich zmniejszenie, możliwe jest dopiero na etapie realizacji poszczególnych inwestycji.

13. UZUPEŁNIENIE PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z OTRZYMANYCH OPINII I UZGODNIENÍ

Niniejsza część opracowania stanowi uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *mpzp Kwietniki – Pogwizdów z lipca 2015 r.*, w kontekście uwag wniesionych przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Ww. organ w piśmie nr WPN.610.85.2015.AP.2 część projektowanych terenów MN1.07, MN 1.08, MN 1.14, MN/UD 2.01 stanowi obszary siedliskowe niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).

Ponadto w wąskim pasie wzdłuż cieku Przyłęcznica, występuje siedlisko łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsów źródliskowych, przy czym dzięki temu, iż projekt planu w granicach terenów MN 1.07 i RM 1.04 wyznacza nieprzekraczalne linie zabudowy, dzięki czemu realizacja jego ustaleń nie powinna ingerować w ww. siedlisko, nie powodując tym samym jego zniszczenia („nie przewiduje się negatywnego wpływu ze strony wprowadzanego zagospodarowania na siedlisko priorytetowego 91E0*”). Natomiast zainwestowanie w granicach siedlisk przyrodniczych 6510, może być przyczyną zniszczenia około 2 ha ich powierzchni. W związku z powyższym, w dalszej części prognozy analizie został poddany sposób zainwestowania stanowiący potencjalne zagrożenie dla obszarów siedliskowych niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie.

Według *planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH020037 „Góry i Pogórze Kaczawskie”*¹⁶, siedlisko 6510 zajmując powierzchnię 1690,41 ha. W granicach opracowania zanotowano występowanie jego dwóch stanowisk o nr 57d7 (pow. ok. 1 ha) i 2301 (pow. ok. 3,5 ha), na temat których zamieszczono następujące dane:

Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony			Ogólna ocena stanu ochrony
			na podstawie dostępnych danych	po weryfikacji	stanowiska	
			wg skali FV,U1,U2,XX			
57d7	Powierzchnia siedliska: U1	Cenne składniki flory	brak	U1	U1	U1
		Martwa materia organiczna	brak	U1		
		Zachowanie płatów lokalnie typowych	brak	U2		
	Struktura i funkcje: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	brak	U1		
		Gatunki charakterystyczne	brak	FV		
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	brak	U1		
		Obce gatunki inwazyjne	brak	U1		
	Perspektywy ochrony: U1	Struktura przestrzenna płatów siedliska	brak	U1		
		Gatunki dominujące	brak	U1		
		% powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji	brak	U1		
2301	Powierzchnia siedliska: XX	Cenne składniki flory	brak	XX	XX	U1
		Martwa materia organiczna	brak	XX		
		Zachowanie płatów lokalnie typowych	brak	XX		
	Struktura i funkcje: XX	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	brak	XX		
		Gatunki charakterystyczne	brak	XX		
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	brak	XX		
		Obce gatunki inwazyjne	brak	XX		
	Perspektywy ochrony: XX	Struktura przestrzenna płatów siedliska	brak	XX		
		Gatunki dominujące	brak	XX		
		% powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji	brak	XX		

Tab. 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem FV – stan właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych (źródło: PZO obszaru Natura 2000 PLH020037 „Góry i Pogórze Kaczawskie”).

¹⁶ Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH020037 „Góry i Pogórze Kaczawskie” (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2014 r. poz. 4023).

p r o g n o z a o d d z i a ł y w a n i a n a ś r o d o w i s k o
do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
MPZP KWIETNIKI – POGWIZDÓW

Stanowisko	Zagrożenia		Opis zagrożenia
	istniejące	potencjalne	
57d7	1. problematyczne gatunki rodzime; 2. obce gatunki inwazyjne; 3. zaniechanie/brak koszenia	4. nagromadzenie materii organicznej; 5. zmiana składu gatunkowego (sukcesja); 6. wnoszenie azotu; 7. zmiana sposobu uprawy	1. spośród rodzimych gatunków ekspansywnych notowano przede wszystkim trzcinnik piaskowy, wrotycz pospolity, ostrożeń polny, pokrzywa zwyczajna; 2. w siedlisku notowano występowanie lubinu trwałego, a także nawłoci późnej i kanadyjskiej; 3. część z obserwowanych płatów jest koszona rzadziej niż raz na rok, co ma swoje konsekwencje w pojawianiu się ekspansywnych gatunków rodzimych; 4 – 6. użytkowanie w sposób ekstensywny łąki, łąki zmiennowilgotne są odporne na zakłócenia, w przypadku braku koszenia w szybkim tempie będą podlegać procesom degeneracji, rozp. się od akumulacji materii organicznej, której następstwem będzie eutrofizacja, zmiany w składzie gatunkowym i ubożenie siedlisk; 7. potencjalnym zagrożeniem jest zaoranie płatów siedlisk
2301	nieznane zagrożenie lub nacisk		nie analizowano zagrożeń dla części płatów siedliska, ponieważ w trakcie prac nad planem zadań ochronnych nie były objęte rozpoznaniem terenowym

Tab. 4. Analiza zagrożeń (źródło: PZO obszaru Natura 2000 PLH020037 „Góry i Pogórze Kaczawskie”).

Z powyższych zestawień wynika, iż rozpoznany jest tylko płat 57d7. Natomiast dla stanowiska nr 2301 konieczne jest uzupełnienie wiedzy o przedmiocie ochrony.

Weryfikacja danych poprzez naniesienie zasięgu poszczególnych siedlisk na projekt planu oraz w oparciu o wizję terenową, pozwoliła na przeprowadzenie powtórnej oceny sposobu zainwestowania terenów konfliktowych – w obrębie których Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu wskazała możliwość potencjalnego zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych 6510.

W związku z tym, iż wprowadzenie ustaleń planu w życie może stanowić potencjalne zagrożenie dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000, dokonano powtórnej analizy zasięgu zainwestowania, poszczególnych zapisów planu oraz na podstawie ponownych wizji terenowych dokonano analizy zasięgów siedlisk. Na tej podstawie, na chwilę obecną stwierdzić można, iż aktualny sposób zagospodarowania terenów MN/UD 2.01, MN 1.07 (obecnie MN 1.07, MN 1.08, R 1.01), MN 1.14 (obecnie MN 1.15), w możliwy sposób omija cenne obszary siedliskowe.

Ponadto wprowadzenie zapisów mówiących, iż „wszelkie działania inwestycyjne nie mogą pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych”, minimalizuje skale potencjalnego oddziaływania ze strony aktualnych terenów R 1.01, R 1.26, R 1.27, R 1.29, R 1.34, R 1.37, R 1.38, R 1.39 (w obrębie których w PZO stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych).

Natomiast jeśli chodzi o teren MN 1.08 (obecnie MN 1.09), ocenia się iż na obecnym etapie projektowym możliwość jego negatywnego wpływu na siedlisko 6510 została mocno ograniczona. Obecnie zastosowane rozwiązania, ściśle limitujące obszar możliwej zabudowy (linie zabudowy) oraz wprowadzone obostrzenia (ustalenia dla terenu), stanowią kompromis pomiędzy jego racjonalnym rozwojem, a ochroną najcenniejszych elementów środowiska.

Dodatkowo fakt, iż ranga stanowiska nr 57d7 jest osłabiona (na co wskazuje m. in. przeprowadzona analiza terenu z której wynika, iż obszar siedliskowy charakteryzuje się względnie dużym stopniem zadrzewienia, w części użytkowany jest rolniczo oraz na fragmencie uległ silnemu przekształceniu w wyniku prac związanych z budową sieci kanalizacyjnej), stanowi uzasadnienie dla aktualnie przyjętego sposobu zagospodarowania.

Należy również pamiętać, że określenie szczegółowych parametrów zabudowy w tym obszarze zostanie dokonane na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę, gdzie będzie również wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszar Natura 2000.

W kwestii braku zamieszczenia oceny rozmiaru i skali możliwych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie, w tym oddziaływania skumulowanego wynikającego ze sposobu zagospodarowania określonego w mpzp Grobla – Nowa Wieś Wielka, wskazuje się iż obecnie potencjalnemu zniszczeniu może ulec ok. 0,04 ha zasobów siedliska 6510, czyli 0,002% (według danych PZO całkowita powierzchnia siedlisk 6510 wynosi 1690,41 ha – $(0,04 \cdot 100) / 1690,41 = 0,002\%$). W ujęciu skumulowanym będzie to 0,52% + 0,02% czyli 0,522%.

Zgodnie z pismem RDOŚ, mówiącym iż „jeśli utrata siedliska jest większa niż 1% zasobów w danym obszarze Natura 2000, to takie oddziaływanie jest zwykle zawsze znaczące. Natomiast jeśli utrata siedliska

przewidziana jest na poziomie poniżej 1%, to zmiany te muszą podlegać indywidualnym ocenom", uznaje się że skala przewidywanych strat nie będzie znacząca.

Niemniej jednak biorąc pod uwagę kolejne stwierdzenie, iż „punktem odniesienia do szacowania, jaki procent siedliska zostanie zniszczony, powinny być zasoby siedliska udokumentowane wiarygodną inwentaryzacją przyrodniczą, opartą na aktualnym stanie wiedzy” – co według PZO leży w kompetencji organu sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000, którego zadaniem jest uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony, o występowaniu i stanie zachowania płatów siedlisk, powyższe dane można uznać za czysto hipotetyczne.

Natomiast kolejny raz zwraca uwagę stan oraz jakość dokumentacji obszaru Natura 2000 z której np. wynika, iż powierzchnia płata siedliska stanowiska 57d7 wynosi ok. 1 ha. Natomiast dokonana analiza i wizja terenowa wskazuje wyraźnie, iż jest ona co najmniej o połowę mniejsza. Pokazuje to również, iż dokładne oceny na etapie sporządzania planu miejscowego są bardzo trudne do przeprowadzenia.

Reasumując stwierdza się, iż na obecnym etapie przeanalizowano poszczególne zasięgi, wprowadzono niezbędne zapisy do treści planu oraz w niezbędnym zakresie zmniejszono zasięg przewidywanego zagospodarowania, aby w racjonalny sposób chronić najcenniejsze zasoby przyrodnicze wsi objętych opracowaniem.

Poniżej przedstawiono wyniki analiz dla poszczególnych terenów.

progniza oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
MPZP KWIETNIKI – POGWIZDZÓW

Funkcja terenu /nr dz.	Sposób zagospodarowania na etapie		Charakterystyka siedliska 6510 zgodnie z informacjami RDOŚ, PZO	Analiza terenu	Analiza oddziaływania ustaleń projektu planu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000
	uzgadniania i opiniowania projektu planu	ponownego uzgadniania i opiniowania projektu planu			
MN/UD 2.01 (dz. nr 16)	teren wskazany do zagospodarowania zgodnie z zasięgiem zainwestowania wskazanym w SUiKZP oraz wnioskiem właściciela działki	podtrzymanie dotychczas przewidywanej funkcji terenu ze względu na uwarunkowania prawne oraz sposób użytkowania działki	część działek o nr 16, 18/1, 18/2 stanowi obszar siedliskowy (57d7), którego całkowita powierzchnia wg dokumentacji wynosi ok. 1 ha, z czego ok. 0,32 ha występuje w obrębie terenu MN/UD i ok. 0,68 ha w obrębie terenu MN, niemniej jednak, ze względu na analizę terenu, wskazującą na rolniczy charakter użytkowania działki nr 16, występujące zadrzewienia ² można przyjąć, iż powierzchnia całkowita płata omawianego siedliska jest co najmniej o połowę mniejsza (ok. 1 ha – ok. 0,32 ha – ok. 0,24 ha = 0,44 ha ≈ 0,5 ha) ³	działka użytkowana rolniczo, ewidencyjnie stanowi grunty RIIIa, w południowej części działki w bezpośrednim sąsiedztwie cieku teren zadrzewiony (Fot 1, 2)	ze względu na przyjęte rozwiązania projektowe przewiduje się, iż skala negatywnego wpływu ze strony wprowadzanego zagospodarowania na siedlisko 6510 została mocno ograniczona,
MN 1.08 (dz. nr 18/1, 18/2) obecnie MN 1.09	teren wskazany do zagospodarowania zgodnie z zasięgiem zainwestowania wskazanym w SUiKZP	ograniczenie zainwestowania poprzez wprowadzenie linii zabudowy, w wyniku czego wyznaczono dwa niewielkie obszary z możliwością zabudowy (w obrębie działki nr 18/2 – wydzielenie to nastąpiło w części obejmującej zdegradowany teren siedliskowy, gdzie potencjalne warunki dla funkcjonowania siedliska zostały mocno ograniczone – w obrębie działki nr 18/1 – wydzielenie to nastąpiło w poza zasięgiem siedliska POZ, poniżej linii energetycznej) oraz wprowadzenie zapisów dla terenu MN, mówiących o tym, iż wszelkie działania inwestycyjne nie mogą pogorszyć stanu siedliska przyrodniczego, a gdy nie jest to możliwe, należy podjąć działania mające na celu naprawę szkód, w szczególności przez zastosowanie różnych metod kompensacji przyrodniczej – na zasadach określonych w aktualnych przepisach prawa	niemniej jednak, ze względu na analizę terenu, wskazującą na rolniczy charakter użytkowania działki nr 16, występujące zadrzewienia ² można przyjąć, iż powierzchnia całkowita płata omawianego siedliska jest co najmniej o połowę mniejsza (ok. 1 ha – ok. 0,32 ha – ok. 0,24 ha = 0,44 ha ≈ 0,5 ha) ³ ² powierzchnia zadrzewiona w obrębie siedliska w ramach terenu MN wynosi ok. 0,24 ha ³ powierzchnia 0,5 ha uwzględnia zdegradowaną część siedliska w obrębie działki nr 18/2	teren w dużym stopniu zadrzewiony (ok. 38% ¹), część działki 18/2 bezpośrednio sąsiadująca z terenami komunikacji zajęta przez roślinność ruderalną powstałą w wyniku zarastania obszaru intensywnie przekształconego podczas prac związanych z budową sieci kanalizacyjnej w 2012 r. (Fot 3., 4., 5.) ¹ powierzchnia terenu MN wynosi ok. 0,81 ha, z czego zadrzewienia zajmują 0,31 ha, co stanowi ok.38 % jego powierzchni	aktualnie wyznaczony obszar z możliwością zabudowy wynosi ok. 0,44 ha, niemniej jednak ze względu na zamieszczoną charakterystykę siedliska trudno jest oszacować procent jego ewentualnego zniszczenia (teoretycznie: całkowita powierzchnia siedlisk 6510 z PZO – 1690,41 ha; powierzchnia siedliska 6510 w ramach terenu MN przeznaczona do zabudowy – 0,04 ha [(0,04*100)/1690,41 = 0,002%], czyli potencjalnemu zniszczeniu ulec może 0,002 % zasobów tego siedliska

prognoza oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
MPZP KWIETNIKI – POGWIZDÓW

Funkcja terenu /nr dz.	Sposób zagospodarowania na etapie		Charakterystyka siedliska 6510 zgodnie z informacjami RDOŚ, PZO	Analiza terenu	Analiza oddziaływania ustaleń projektu planu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000
	uzgadniania i opiniowania projektu planu	ponownego uzgadniania i opiniowania projektu planu			
MN 1.07 (dz. o nr 507/2, 507/3, 507/4, 507/8, 508/9, 508/10, 508/11, 508/4) obecnie MN 1.07, MN 1.08, R 1.01	teren wskazany do zagospodarowania zgodnie z zasięgiem zainwestowania wskazanym w SUIKZP, istniejącym sposobem zagospodarowania oraz wnioskiem właściciela działki 508/4	rezygnacja z dotychczas przewidywanej funkcji terenu w obrębie siedliska (wyznaczenie funkcji rolnej) oraz wprowadzenie zapisów dla terenu R, mówiących o tym, iż wszelkie działania inwestycyjne nie mogą pogorszyć stanu siedliska przyrodniczego	obszar siedliskowy (2301) występuje na część działki nr 508/11, w obrębie którego część powierzchni płata siedliska wynosi ok. 1 ha	działki o nr 507/2, 507/3, 507/4, 507/8, 508/9 – stanowią obszary zabudowane, działki o nr 508/4, 508/10 użytkowane są rolniczo	ze względu na przyjęte rozwiązania projektowe nie przewiduje się negatywnego wpływu ze strony wprowadzanego zagospodarowania na siedlisko 6510
MN 1.14 (dz. o nr 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28) obecnie MN 1.15	teren wskazany do zagospodarowania zgodnie z zasięgiem zainwestowania wskazanym w ramach SUIKZP, istniejącym sposobem zagospodarowania	podtrzymanie dotychczas przewidywanej funkcji terenu ze względu na uwarunkowania prawne oraz sposób użytkowania działki	w PZO teren nie stanowi obszaru siedliskowego, najbliższej położone są obszary siedliskowe (2301, d815)	działki użytkowane rolniczo, częściowo zabudowane (dz. o nr 24, 26, 28) (Fot 6., 7., 8.)	ze względu, iż teren nie stanowi obszaru siedliskowego (zgodnie z informacjami PZO) oraz sposobem użytkowania działek nie przewiduje się negatywnego wpływu ze strony wprowadzanego zagospodarowania na siedlisko 6510

Tab. 5. Analiza sposobu zainwestowania stanowiącego potencjalne zagrożenie dla siedliska 6510 (źródło: opracowanie własne na podstawie danych PZO obszaru Natura 2000 PLH020037 „Góry i Pogórze Kaczawskie”).



Fot. 1., 2. Widok na działkę nr 16 z kierunku północnego i południowego, w obrębie której grunty użytkowane są rolniczo.



Fot. 3., 4., 5. Widok na działkę nr 18/2 w bezpośrednim sąsiedztwie terenów komunikacji, gdzie teren zajęty jest przez roślinność ruderalną powstałą w wyniku zarastania obszaru intensywnie przekształconego podczas prac związanych z budową sieci kanalizacyjnej w 2012 r.



*Fot. 6., 7. Widok na działkę nr 21 w w obrębie której grunty użytkowane są rolniczo.
W oddali widoczne zabudowania działek 20 i 22.*



Fot. 8. Widok na działki nr 23–27 w w obrębie których grunty użytkowane są rolniczo.

14. UZUPEŁNIENIE PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z DECYZJI MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Niniejsza część opracowania stanowi uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *MPZP KWIETNIKI-POGWIZDÓW*, w kontekście zmian wynikających z decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (pismo znak: GZ.tr.602.324.2017 z dnia 13 grudnia 2017 roku oraz pismo znak: GZ.tr.602.3.2018 z dnia 17 maja 2019 roku).

Na skutek niewyrażenia zgody przez ww. organ na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze niektórych z wnioskowanych gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klasy II – III, w projekcie planu zmieniono dotychczasowe funkcję terenów MN 1.01, MN 1.02, MN 1.03, MN 1.04, MN 1.05, MN 1.07, KWD 1.01, KDW 3.02, MN/UT 1.01, cz. MN 1.08, cz. MN 1.15, MN 2.01, MN 2.02, MN 1.32, MN 1.33, MN 1.34, MN 1.35, MN 1.36, MN 1.37, KWD 1.06, cz. MN 1.39, MN 1.40, MN 1.41, MN 1.45, cz. MN 1.46, MN 2.14, MN 1.38, MN 2.17, KDW 2.05, MN/UD 2.11, KDW 2.08, MN 1.47, MN 1.57, MN 2.24, cz. MN 1.56, cz. MN 1.59, MN 1.55, MN 1.54, cz. MN 1.53, KDW 2.09, KDW 2.11, MN/UD 2.12, P/U 2.01, oznaczając je jako RM 2.01, RM 2.02, RM 2.03, RM 2.04, RM 2.05, RM 2.06, RM 2.07, RM 2.08, RM 2.09, RM 2.10, RM 2.11, RM 2.12, RM 2.13, RM 2.14, RM 2.15, RM 2.16, RM 2.17, RM 2.18, RM 1.19, RM 2.20, RM 2.21, RM 3.05, RM 2.22, RM 2.23, RM 2.24, RM 2.25, R1.01, KDWR 1.01, KDWR 1.02, KDWR 1.03, KDWR 1.04, KDWR 2.01, RM 3.01, RM 3.02, RM 3.03, RM 3.04, MN 1.60, RM 4.01, RM 4.02, RM 5.01, KDWR 3.01.

Aktualnie dokonane korekty ustaleń nie wpłynęły w znaczący sposób na ocenę zagrożeń dla środowiska, określonych w *Prognozie oddziaływania na środowisko z lipca 2015 r.* Nie powstały nowe konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, bądź kulturowe. Zmiany te respektując konieczność utrzymania ładu przestrzennego, jednocześnie pozwoliły na utrzymanie ich dotychczasowego rolniczego charakteru – co z punktu widzenia ochrony gruntów rolnych należy uznać za korzystne. Ponadto ocenia się, iż ich potencjalny wpływ ze strony nowego zagospodarowania utrzyma się na dotychczas przewidywanym poziomie.

Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko

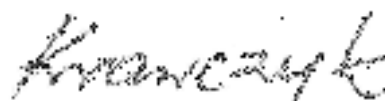
OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), ja niżej podpisana Aleksandra Krawczyk

oświadczam

iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 przytoczonej powyżej ustawy w zakresie przygotowania zawodowego do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko tj. ukończyłam studia magisterskie na kierunku ochrona środowiska.

Jednocześnie informuję, iż jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Aleksandra Krawczyk